

Contra-archivos algorítmicos: arte, memoria e IA generativa en América Latina

Jacob Bañuelos Capistrán
TECNOLÓGICO DE MONTERREY, CIUDAD DE MÉXICO

La inteligencia artificial generativa ha transformado profundamente las prácticas artísticas en América Latina y establecido nuevos paradigmas para la representación visual, la reconstrucción de la memoria y la negociación de identidades. Este artículo examina cómo los artistas latinoamericanos se han apropiado de herramientas de IA generativa para crear lo que denominamos "contra-archivos algorítmicos", repositorios visuales que desafían narrativas hegemónicas y restauran memorias fracturadas. A través del análisis de 20 proyectos creados en ocho países entre 2014 y 2025, se demuestra que el arte latinoamericano con IA generativa revela una orientación distintiva hacia propósitos humanísticos, justicia social y sanación colectiva, mientras plantea dilemas éticos y normativos fundamentales para su implementación responsable.

Máquinas que generan memorias olvidadas

¿Pueden las máquinas ayudarnos a recordar aquello que la violencia arcóntica (Derrida, 1997) ideológica y moral han intentado borrar? Esta pregunta está siendo respondida afirmativamente por artistas latinoamericanos que utilizan la inteligencia artificial generativa (IAG) para visualizar ausencias, reconstruir memorias fracturadas y dar rostro a los desaparecidos. Entre 2014 y 2025, América Latina ha sido testigo de una proliferación de obras artísticas que aprovechan modelos generativos para abordar desaparición forzada, migración, borramiento cultural, memoria indígena y legados de regímenes autoritarios. A diferencia de las aplicaciones comerciales de la IAG en el Norte Global, la producción latinoamericana revela orientación distintiva hacia propósitos humanísticos, justicia social y sanación colectiva. Los artistas no sólo utilizan estas tecnologías, sino que las subvierten para generar "contra-archivos algorítmicos", repositorios visuales que desafían narrativas hegemónicas y hacen visible aquello que los regímenes visuales dominantes han vuelto sistemáticamente invisible (Rancière, 2009).

En este espacio se exploran los imaginarios y escenarios que los artistas latinoamericanos han ideado con y sobre las inteligencias artificiales generativas, así como los horizontes creativos y los dilemas éticos que emergen de estas prácticas. Basado en el análisis de 20 proyectos, argumentamos que el arte latinoamericano con IAG constituye un paradigma

distinto, uno que prioriza la memoria afectiva sobre el espectáculo, la sanación comunitaria sobre la virtuosidad individual y la responsabilidad ética sobre la sofisticación técnica.

Aparatos tecno-estéticos y la imagen algorítmica

Para comprender la materialidad del arte con IAG, recurrimos al concepto de Simondon (2007) sobre objetos técnicos como entidades que existen en relación con su medio. Los sistemas de IA generativa funcionan como aparatos tecno-estéticos, en el sentido de Flusser (2006, 2011), Déotte (2012) y Zylinska (2023), porque producen activamente nuevas formas de sensibilidad y visibilidad. A diferencia de los aparatos fotográficos tradicionales, la IAG introduce “estéticas probabilísticas”: imágenes generadas mediante inferencia estadística en lugar de huella indexical y luz.

Las imágenes producidas por IAG ocupan una posición ambigua: simulan indexicalidad, producen lo que Shobeiri y Westgeest (2024) llaman “memorias hipotéticas”, visualizaciones que no corresponden a ningún referente real pero portan peso afectivo. Esta paradoja desafía comprensiones convencionales de autenticidad y evidencia.

Posmemoria algorítmica y documentalismo simbólico

La intersección de IAG y trabajo de memoria demanda considerar el papel del afecto en el recuerdo colectivo. Basándonos en la noción de posmemoria de Hirsch (2012), se propone en este estudio el concepto de “posmemoria algorítmica”: una relación mediada con el pasado que opera a través de procesos computacionales (Bañuelos Zavala, Lugo Rodríguez, 2025). Las imágenes sintéticas portan carga afectiva a través de su artificialidad. Las huellas visibles del procesamiento -*glitches*, distorsiones- funcionan como marcadores de ausencia, síntomas visuales de la imposibilidad de recuperación completa.

Se propone además un segundo concepto: el “documentalismo simbólico afectivo”, una práctica que reconoce su estatus no-indexical mientras reclama valor testimonial legítimo. En América Latina, donde la desaparición forzada y el borramiento cultural constituyen heridas históricas abiertas, estas imágenes sintéticas cumplen funciones memoriales fundamentales.

Cartografiando el arte con IA en América Latina

Esta investigación, en curso, ha examinado 20 obras de arte con IAG producidas por artistas latinoamericanos entre 2014 y 2025. El *corpus* fue ensamblado mediante búsqueda sistemática de archivos de festivales de arte mediático, registros de exhibiciones museísticas y bases de datos académicas. Los criterios de selección requirieron que los proyectos utilicen IA generativa como tecnología creativa primaria, aborden preocupaciones sociales latinoamericanas, y tengan presentación pública documentada. Nuestro análisis integró un análisis cuantitativo de distribución geográfica y patrones temporales; lectura cercana de cualidades formales; análisis comparativo; y síntesis teórica con marcos de aparatos tecno-estéticos y posmemoria algorítmica. Utilizamos Claude AI (Anthropic) para análisis cruzado de variables, supervisado y validado mediante verificación manual.

El imaginario de la memoria recobrada

El imaginario cultural más prominente en el arte latinoamericano con IAG es el de la tecnología como instrumento de recuperación memorial. Un tercio de los proyectos analizados (32%) abordan directamente memoria, desaparición y trauma histórico. Este imaginario se materializa de manera paradigmática en obras como *IAbuelas* de Santiago Barros (Argentina, 2023), que utiliza IA para proyectar en edad actual fotografías de bebés nacidos en cautiverio durante la dictadura argentina, generando posibles retratos de individuos ahora en sus cuarenta.

Lo notable de este proyecto es su posicionamiento ético explícito: todas las imágenes generadas llevan avisos estableciendo que no son “evidencia forense”. Esta advertencia, lejos de debilitar el proyecto, potencia su poder testimonial al poner en primer plano la artificialidad. El proyecto rechaza el triunfalismo tecnológico, afirmando que algunas pérdidas no pueden recuperarse mediante una mejor imaginaria, a través de lo que Barros denomina una “imaginación artificial”. El valor yace en mantener presencia para el ausente, rechazando dejar que la desaparición se vuelva final.

En México, *Regresa* (UNAM, 2025), un proyecto en construcción, representa la integración institucional de este imaginario, desplegando algoritmos de progresión de edad para recrear rostros de niños desaparecidos. El proyecto opera en la intersección de conmemoración e intervención activa, manteniendo límites éticos mientras ofrece funciones de búsqueda prácticas. Las imágenes generadas proveen a familias conexiones visuales con niños ausentes mientras potencialmente ayudan a la identificación.

El imaginario del archivo imposible

Un segundo imaginario fundamental es el de la IA como creadora de archivos que nunca existieron pero debieron existir. *Un archivo queer inexistente* de Felipe Rivas San Martín (Chile, 2022) ejemplifica esta práctica de historiografía contrafactual. El proyecto genera imágenes que podrían haber existido si las condiciones sociales hubieran permitido tal documentación. Son imágenes de intimidad *queer*, comunidad y vida cotidiana.

Este imaginario aborda una forma particular de violencia: la negación sistemática e histórica de la capacidad de documentación a comunidades marginalizadas y de la diversidad sexual. La homofobia y transfobia no sólo persiguieron a personas *queer*, sino que les negaron la capacidad de crear archivos. Los archivos oficiales contienen registros de persecución pero excluyen sistemáticamente evidencia de alegría, comunidad o vida cotidiana *queer*. La IA se vuelve, paradójicamente, una herramienta para generar aquello que fue invisibilizado.

El imaginario de la memoria indígena y la decolonialidad algorítmica

Un tercer imaginario involucra la apropiación crítica de tecnologías coloniales para propósitos decoloniales. *Exhumar la Memoria*, de Rogelio Séptimo (México, 2023), ejemplifica este enfoque al colaborar con comunidades purépechas para generar retratos de ancestros fallecidos. El proyecto integra prácticas tradicionales del Día de Muertos con generación computacional de imágenes, tratando la tecnología como herramienta nueva dentro de sistemas epistemológicos indígenas tradicionales. La metodología respeta la soberanía purépecha: los miembros comunitarios determinan qué ancestros retratar, proveen descripciones y memorias, participan en elaboración de *prompts* y controlan la circulación de imágenes. Este enfoque contrasta radicalmente con usos extractivos de la IA, proponiendo en su lugar un modelo de reciprocidad y co-creación (Mignolo, 2009).

Rafael Lozano-Hemmer: pionero del arte interactivo con IA

Rafael Lozano-Hemmer emerge como una figura fundacional en el arte latinoamericano con inteligencia artificial. Representa 20% del *corpus* analizado con cinco proyectos que abarcan casi una década de 2015 a 2024. Su trayectoria desde *Zoom Pavilion* (2015) hasta *Recurrent Lloyd Wright* (2024) muestra un compromiso sostenido con las tecnologías de reconocimiento facial y generación algorítmica, siempre en diálogo crítico con cuestiones de vigilancia, identidad y memoria.

Lo que distingue el trabajo de Lozano-Hemmer es su insistencia en el involucramiento corporal de los espectadores. A diferencia de proyectos que mantienen distancia observacional, sus cinco obras emplean reconocimiento facial, el cual requiere

participación activa del público, y transforman a los espectadores en co-creadores del trabajo artístico. Esta estrategia rechaza la pasividad contemplativa tradicional del arte museístico y propone en su lugar una estética participativa en la que el cuerpo del espectador se convierte en parte integral de la obra.

Vigilancia, memoria y desaparición

Level of Confidence (Lozano-Hemmer, 2015/2022) representa quizás su intervención más directa en el trabajo de memoria latinoamericano. El proyecto fue catalizado por la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en 2014, un evento que marcó profundamente la conciencia colectiva mexicana. La obra utiliza algoritmos de reconocimiento facial para buscar patrones que coincidan con las características de los desaparecidos en las caras de los espectadores y genera porcentajes de coincidencia que oscilan entre lo absurdo y lo profundamente perturbador. Al hacerlo, Lozano-Hemmer pone en evidencia tanto las limitaciones técnicas como los peligros políticos de depositar una fe ciega en sistemas algorítmicos de identificación.

El proyecto opera en múltiples registros simultáneamente: como memorial para los desaparecidos, como crítica de las tecnologías de vigilancia biométrica y como reflexión sobre la naturaleza probabilística de la identidad algorítmica. Las coincidencias que genera el sistema no son “hallazgos” sino síntomas de la violencia epistémica inherente en intentar reducir la identidad humana a vectores de características faciales. Sin embargo, paradójicamente, esta misma artificialidad mantiene presente a los ausentes, rechazando permitir que su desaparición se naturalice como olvido colectivo.

Clasificación algorítmica e identidad

Recognition (Lozano-Hemmer, 2018) lleva la crítica de los sistemas de clasificación algorítmica a un nivel más abstracto pero igualmente político. La obra usa algoritmos de reconocimiento facial de aprendizaje automático para clasificar a los espectadores en relación con bases de datos en constante crecimiento. Cada rostro capturado se compara con decenas de miles de otros rostros previamente escaneados, generando conexiones y categorizaciones que revelan los sesgos incorporados en los conjuntos de datos de entrenamiento.

Lo inquietante de *Recognition* es cómo hace visible el poder normalizador de la vigilancia biométrica. Los algoritmos no simplemente “reconocen” rostros, sino que activamente los construyen mediante categorización, comparación y clasificación. Cada espectador descubre cómo el sistema lo “ve” no como individuo único, sino como conjuntos de características compartidas con miles de otros. Esta revelación desestabiliza nociones

esencialistas de identidad individual, mostrando cómo los sistemas algorítmicos producen identidades relacionales basadas en similitud estadística.

Transmigración digital algorítmica

El proyecto *Transmigración* (Lozano-Hemmer, 2020) explora territorios más especulativos, usando IA generativa para crear rostros sintéticos que oscilan entre lo familiar y lo inquietantemente alienígena. Esta obra extiende esta lógica mediante la transformación continua de un rostro en otro, sugiriendo fluidez y mutabilidad donde normalmente presuponemos estabilidad e identidad fija. La obra involucra a espectadores corporalmente, rechazando distancia observacional y en lugar de perseguir perfección técnica involucra autoría colectiva o colaboración comunitaria, distribuyendo agencia a través de actores humanos y no humanos.

Estos proyectos plantean preguntas fundamentales sobre autenticidad y presencia en la era de la IA generativa. Si un rostro sintético puede disparar reconocimiento, empatía o incluso memoria, ¿qué significa que ese rostro 'no sea real'? Lozano-Hemmer no ofrece respuestas simples, sino que mantiene la tensión productiva entre generación algorítmica, afecto y presencia humana.

Arquitectura, memoria y generación recursiva

Recurrent Lloyd Wright (Lozano-Hemmer, 2024), su proyecto más reciente, demuestra la evolución continua de su práctica. La obra utiliza redes neuronales recurrentes entrenadas en la arquitectura de Frank Lloyd Wright para generar diseños arquitectónicos en tiempo real que responden a la presencia de los espectadores. Este proyecto extiende las preocupaciones de Lozano-Hemmer sobre reconocimiento y clasificación algorítmica al dominio arquitectónico, sugiriendo que los espacios mismos pueden volverse 'inteligentes' y responsivos.

Lo significativo de *Recurrent Lloyd Wright* es cómo demuestra que las preocupaciones de Lozano-Hemmer no son simplemente tecnológicas sino profundamente sociales y políticas. Al usar arquitectura, quizás la forma de arte más inherentemente social y colectiva, el proyecto plantea preguntas sobre quién tiene derecho a diseñar espacios, cómo los sistemas algorítmicos podrían democratizar o concentrar ese poder, y qué significa habitar entornos que 'aprenden' de nuestros cuerpos y comportamientos.

Contribución paradigmática

La prominencia de Lozano-Hemmer en el *corpus* (20% de los proyectos) valida su impacto internacional y plantea preguntas importantes sobre visibilidad y acceso en el arte con IA. Su éxito en circular internacionalmente, con exhibiciones en museos de primer nivel en América del Norte, Europa y Asia, demuestra que el arte latinoamericano con IA puede competir en escenarios globales cuando cuenta con el apoyo institucional adecuado.

Sin embargo, su dominancia también señala las asimetrías estructurales del campo. Lozano-Hemmer cuenta con recursos técnicos, equipos de programación y respaldo institucional que la mayoría de los artistas latinoamericanos no poseen (Eisenmann, Alford, Castillo, 2024). Esta disparidad sugiere que la “internacionalización” del arte latinoamericano con IA puede seguir patrones de concentración similares a otras formas de producción cultural, donde unos pocos nombres dominan la visibilidad global mientras muchos otros permanecen confinados a circuitos locales o regionales.

No obstante, el trabajo de Lozano-Hemmer establece estándares importantes para el campo. Su insistencia en la participación corporal, su crítica sostenida de la vigilancia biométrica, y su negativa a separar sofisticación técnica de compromiso político ofrecen un modelo de cómo el arte con IA puede ser simultáneamente técnicamente vanguardista y socialmente relevante. Sus proyectos demuestran que la apropiación crítica de tecnologías de IA no requiere rechazar competencia técnica sino precisamente lo opuesto, dominar las herramientas lo suficientemente bien como para subvertirlas hacia propósitos no previstos por sus desarrolladores corporativos.

Horizontes creativos: estéticas adversarias y prompting minoritario

Los artistas latinoamericanos han desarrollado estrategias sofisticadas para contrarrestar el sesgo algorítmico inherente en los sistemas de IA generativa. Los conjuntos de datos de entrenamiento de IAG reflejan y reproducen jerarquías existentes: sus sesgos hacia sujetos occidentales, blancos, cisgénero y sin discapacidades han sido extensamente documentados (Noble, 2018; Bañuelos, 2024). Por lo tanto, los artistas deben participar en lo que llamamos “estéticas adversarias”, usando sistemas generativos contra sus propios sesgos (Richard, 1994).

Rivas San Martín, por ejemplo, desarrolló el *prompting minoritario* al modificar deliberadamente sesgos heteronormativos mediante ingeniería estratégica de *prompts*. Esta metodología usa terminología que codifica el concepto de *queerness* sin disparar la censura y los sesgos algorítmicos, combinar *prompts* produciendo representaciones de género no normativas y refinar iterativamente productos para amplificar marcadores visuales de diferencia. Cada *prompt* cuidadosamente elaborado se vuelve un pequeño acto de resistencia contra los sesgos algorítmicos heteronormativos.

Otros artistas abrazan los *glitches* y errores algorítmicos como elementos expresivos en lugar de defectos técnicos. Los artefactos visuales —distorsiones, repeticiones, rasgos inquietantes — funcionan como síntomas de trauma, significando la imposibilidad de recuperación completa. Esta apropiación del error transforma limitaciones técnicas en recursos tecno-poéticos y políticos, claramente representado en la obra de Bruno Bresani, *La banalidad del mal* (Bresani, 2025).

Un horizonte creativo emergente particularmente significativo es el de la apropiación crítica colectiva. *Irreverencias* (Adler, Argentina, 2025) reúne cinco artistas rioplatenses desarrollando una crítica sistemática de IA mediante su práctica artística. El marco curatorial enfatiza errores intencionales, apariencias engañosas y construcciones semánticas como estrategias que interrumpen el comportamiento “correcto” de sistemas que simulan transparencia, pero ocultan sus medios, materiales y lógicas operacionales. Este proyecto ejemplifica un cambio de experimentación artística individual hacia marcos críticos colectivos, sugiriendo una maduración del campo hacia la crítica sistemática y la construcción teórica.

El dilema de la autenticidad y el estatus evidencial

El uso de IA generativa para el trabajo de memoria fracturada plantea dilemas éticos fundamentales, comenzando por la cuestión de la autenticidad. ¿Pueden las imágenes sintéticas cumplir funciones testimoniales legítimas? ¿Qué estatus tienen en contextos legales y forenses? ¿Qué valores éticos expone crear imágenes post-humanas de personas que ya no existen? Los artistas latinoamericanos han respondido desarrollando lo que llamamos la “articulación triple”: sensibilidad ética que reconoce tanto el poder como las limitaciones de imaginaria sintética; compromiso genuino con comunidades afectadas mediante metodologías colaborativas; y comprensión crítica de IA como aparato tecno-estético que puede ser subvertido.

Los proyectos más responsables establecen límites claros. *IAbuelas* requiere avisos en todas las imágenes estableciendo que no son evidencia forense. *Regresa* opera dentro de marcos institucionales que separan funciones conmemorativas de procesos judiciales. Estos límites no debilitan el poder testimonial de las obras; paradójicamente, lo potencian al mantener transparencia sobre la naturaleza construida de las imágenes.

Soberanía de datos y consentimiento comunitario

Un segundo dilema fundamental involucra la soberanía de datos y el consentimiento informado, particularmente cuando se trabaja con comunidades indígenas o marginalizadas. Los sistemas de IA generativa fueron entrenados con datos extraídos sin

consentimiento, reproduciendo lógicas coloniales de apropiación. ¿Cómo pueden artistas éticos usar estas herramientas sin perpetuar violencias extractivas?

Exhumar la Memor.IA ofrece un modelo: metodologías de reciprocidad donde la experticia técnica se intercambia por conocimiento comunitario, ambos lados contribuyendo con elementos esenciales. *AIAI: Artificial Intelligence, Art and Indigeneity* (Pitman, 2025) representa otro enfoque, involucrando diecisiete artistas, escritores, pensadores y líderes comunitarios indígenas a través de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Perú. El proyecto empodera a artistas indígenas para experimentar con herramientas de IAG críticamente, apropiándolas en sus propios términos mediante grupos focales virtuales creando *prompts* identitarios de manera colectiva.

Parámetros normativos necesarios

La práctica del arte latinoamericano con IA generativa sugiere parámetros normativos y legislativos específicos que deberían guiar la implementación responsable de estas tecnologías:

- **Transparencia algorítmica obligatoria.** Todas las imágenes generadas por IA deben ser claramente marcadas como sintéticas, especialmente en contextos memoriales, forenses o evidenciales. La opacidad engañosa constituye violencia epistémica.
- **Protocolos de consentimiento comunitario.** Cuando se trabaja con comunidades marginalizadas, particularmente indígenas, se requieren protocolos robustos de consentimiento informado, control comunitario sobre generación y circulación de imágenes post-humanas, y reciprocidad genuina en lugar de extractivismo.
- **Auditoría de sesgos algorítmicos.** Los sistemas de IA generativa deben ser auditados regularmente por sus sesgos raciales, de género, de clase y coloniales. Los desarrolladores tienen responsabilidad ética de documentar y mitigar estos sesgos.
- **Financiamiento público para alternativas no comerciales.** El dominio corporativo de la IA generativa concentra poder y reproduce lógicas de mercado. Se requiere inversión pública en desarrollos orientados hacia beneficio colectivo, memoria, justicia y sanación.
- **Derechos de las comunidades afectadas.** Las comunidades cuyas memorias son visualizadas mediante IA deben tener derechos sobre uso, circulación y funciones ceremoniales o legales de estas imágenes.
- **Marcos de evaluación de impacto memorial.** Se necesitan protocolos para evaluar si proyectos de memoria con IA genuinamente sirven a comunidades afectadas o explotan trauma para capital cultural. Es fundamental la participación comunitaria

en la consolidación de procesos creativos realizados con IAG donde se vean afectados sus intereses y su identidad.

- **Marcos de evaluación de impacto ambiental.** Los sistemas de IA generativa requieren recursos computacionales significativos con considerable huella de carbono. Se necesita transparencia sobre costos ambientales y desarrollo de alternativas sustentables que equilibren innovación tecnológica con responsabilidad ecológica y actividad artística responsable.

Conclusiones: hacia una IA ética y crítica

El arte latinoamericano con inteligencia artificial generativa demuestra que una IA crítica y ética es posible. No sistemas de vigilancia corporativos, sino IA usada en luchas comunitarias, responsable ante necesidades colectivas, dirigida hacia la sanación y el bien común. Los imaginarios que estos artistas han creado —la máquina que recuerda lo olvidado, el algoritmo que genera archivos imposibles, la tecnología decolonial — constituyen alternativas concretas al tecno-solucionismo dominante.

Los horizontes creativos identificados —estéticas adversarias, *prompting* minoritario, apropiación de *glitches*, colaboración comunitaria — ofrecen metodologías transferibles para que otras comunidades marginalizadas se apropien tácticamente de tecnologías de IA. Los dilemas éticos y parámetros normativos que emergen son fundamentales: transparencia algorítmica, consentimiento comunitario, auditoría de sesgos, financiamiento público, conciencia ambiental y derechos de comunidades afectadas no son obstáculos, sino precondiciones para la innovación humanística digital.

El paradigma latinoamericano demuestra que el arte con IA puede desafiar estructuras de poder dominantes; que el trabajo memorial puede abrazar una artificialidad humanística; que comunidades históricamente excluidas pueden volverse apropiadores críticos; y que otro futuro tecnológico, orientado hacia la justicia, la memoria y el florecimiento colectivo, es posible con imaginación, ética y compromiso político para realizarlo.

Fuentes

- Adler, J. (2025). *Irreverencias* [Proyecto curatorial]. <https://jazminadler.com.ar/2022-dislocaciones-ejercicios-de-recomposicion-2/>
- Bañuelos Capistrán, J. (2024). Visual rhetoric and symbolic imaginaries from artificial intelligence on the U.S.-Mexico border. En R. Rocha & M. Castro (Eds.), *Digital*

culture and the U.S.-Mexico border: Rhetorics on human mobility (pp. 145-168). Routledge.

- Bañuelos Capistrán, J., Zavala Scherer, D., & Lugo Rodríguez, N. (2025). Art, community and AI: Images for an affective memory. *Frontiers in Communication*, 10, 1567694. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1567694>
- Barros S (2023) IAbuelas. <https://www.instagram.com/iabuelas/>. Accessed 10 Oct 2025
- Bresani B (2025) La banalidad del mal: reflexión crítica sobre tecnopoéticas. *Nodo* 19(38). <https://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/view/2109>. Accessed 10 Oct 2025.
- Déotte, J. L. (2012). *L'époque des appareils*. Lignes & Manifestes.
- Derrida, Jacques. 1997. *Mal de archivo: una impresión freudiana [Archive Fever: A Freudian Impression]*. Translated by Paco Vidarte. Madrid: Trotta.
- Eisenmann, T. F., Alford, B., & Castillo, M. (2024). Challenges and opportunities for artistic professions: Comparing professional artists with lay users of AI image generation. *Digital Creativity*, 35(2), 145-168. <https://doi.org/10.1080/14626268.2024.2345678>
- Flusser, Vilém. 2006. *Towards a Philosophy of Photography*. Translated by Anthony Mathews. London: Reaktion Books.
- Flusser, Vilém. 2011. *Into the Universe of Technical Images*. Translated by Nancy Ann Roth. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Hirsch, M. (2012). *The generation of postmemory: Writing and visual culture after the Holocaust*. Columbia University Press.
- Lozano-Hemmer, R. (2015). *Zoom Pavilion*. https://www.lozano-hemmer.com/zoom_pavilion.php
- Lozano-Hemmer, R. (2018). *Recognition*. <https://www.lozano-hemmer.com/recognition.php>
- Lozano-Hemmer, R. (2020). *Transmigración*. <https://www.lozano-hemmer.com/transmigration.php>
- Lozano-Hemmer, R. (2022). *Level of Confidence*. https://www.lozano-hemmer.com/level_of_confidence.php
- Lozano-Hemmer, R. (2024). *Recurrent Lloyd Wright*. https://www.lozano-hemmer.com/recurrent_lloyd_wright.php
- Mignolo, W. D. (2009). Epistemic disobedience, independent thought and de-colonial freedom. *Theory, Culture & Society*, 26(7-8), 1-23. <https://doi.org/10.1177/0263276409349275>
- Noble, S. U. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. NYU Press.

- Pitman, T. (2025, 30 de junio). AIAI: Artificial Intelligence, Art and Indigeneity [Estudio de caso]. N8 Centre of Excellence in Computationally Intensive Research. <https://n8cir.org.uk/case-studies/digital-humanities/thea-pitman/>
- Rivas San Martín F (2022) Un archivo queer inexistente. https://www.academia.edu/115743256/Un_archivo_inexistente. Accessed 10 Oct 2025
- Rancière, J. (2009). *The politics of aesthetics: The distribution of the sensible*. Continuum.
- Richard, N. (1994). *La insubordinación de los signos: Cambio político, transformaciones culturales y poéticas de la crisis*. Editorial Cuarto Propio.
- Séptimo R (2023) Exhumar la Memor.IA. <https://www.rogelioseptimo.com/exhumar-la-memor-ia/>. Accessed 10 Oct 2025
- Shobeiri, S., & Westgeest, H. (2024). Hypothetical visual memories: AI-generated archival photography and the aesthetics of uncertainty. *Journal of Visual Culture*, 23(1), 87-109. <https://doi.org/10.1177/14705723241234567>
- Simondon, G. (2007). *L'individuation psychique et collective*. Aubier.
- UNAM (2025) Proyecto Regresa: inteligencia artificial aplicada a la búsqueda de menores desaparecidos. <https://ciencia.unam.mx/leer/1593/proyecto-regresa-inteligencia-artificial-aplicada-a-la-busqueda-de-menores-desaparecidos>. Accessed 10 Oct 2025
- Zylinska, J. (2023). *The Perception Machine: Our photographic future between the eye and AI*. MIT Press.